
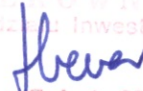




**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**


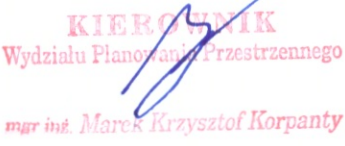
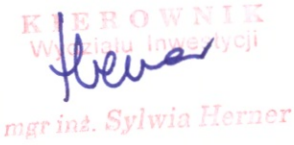

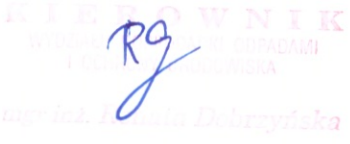
Niebieski Ciechanów-obchody Światowego Dnia Świadomości Autyzmu

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Kontaktów Społecznych</p>  <p style="text-align: center;"><i>Olga Zmudzynska-Pabich</i></p>	<p>Ocena pozytywna. Projekt realizowany z powodzeniem w poprzednich latach. Pomysłodawca posiada zasoby kadrowe, rzeczowe i doświadczenie do realizacji przedsięwzięcia. Przedstawiono właściwą kalkulację kosztów. Istnieje wysokie ryzyko, że z uwagi na przedłużającą pandemię oraz obostrzenia wprowadzane przez rząd niemożliwa stanie się realizacja przedsięwzięcia w roku 2021 we wskazanej formule.</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Inwestycji</p>  <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Sylwia Herber</i></p>	-
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K WYDZIAŁU GOSPODARKI ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA</p>  <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Ewelina Dobrzyńska</i></p>	Bez uwag.
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K W Y D Z I A Ł U</p>  <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p>	Bez uwag.

5.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego.</p> <p>Wydział Planowania Przestrzennego mgr inż. Marek Krzysztof Koronaty</p>	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021


Ciechanów - moje bezpieczne miasto – zakup urządzeń do ratowania ludzkiego życia

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczętkę wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami 	Dworzec PKS i Dworzec PKP nie stanowią własności Gminy Miejskiej Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego 	Bez uwag.
3.	Wydział Inwestycji 	Bez uwag.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej 	Bez uwag
5.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. 	Bez uwag.

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021



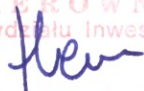


Trampolinowy plac zabaw

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomości</p> <p style="text-align: center;">PODPOISZCZAJKA</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Igor Rzepliński</i></p>	<p>Dz. 30-221/1</p> <p>Własność: Gmina Miejska Ciechanów</p>
2.	<p>Wydziła Planowania Przestrzennego</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i></p>	<p>Brak uwag.</p>
3.	<p>Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji</p> <p style="text-align: center;">DYREKTOR</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Szymon Onieciński</i></p> <p style="text-align: center;">Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ciechanowie Czyżew 60 B, 06-400 Ciechanów tel. 23 673 24 84 REGON: 142017717 REGON: 366644952</p>	<p>Z uwagi na warunki bezpieczeństwa MOSiR nie rekomenduje tego projektu w tej lokalizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - z uwagi braku stałego nadzoru nastąpi dewastacja urządzeń - urządzenia wymagają stałego nadzoru z uwagi na bezpieczeństwo
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p>	<p>Nagromadzenie na w/w terenie dodatkowych wielu atrakcji (biorąc pod uwagę już istniejące obiekty oraz kilka projektów w tej edycji zaproponowanych na w/w działce), spowoduje duże uciążliwości dla okolicznych mieszkańców (brak miejsc parkingowych, hałas, brak sanitariatów).</p>
5.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Sylwia Herber</i></p>	<p>Ocena negatywna. W projekcie nie uwzględniono kosztów dokumentacji technicznej wymaganej do uzyskania braku sprzeciwu do wykonania robót budowlanych. Nie doszacowano również środków na montaż elementów - w projekcie przewidziano koszty dostawy i montażu poniżej oferty – poniżej 15% ceny urządzenia wskazanej w ofercie. Ponadto należy zauważyć, że przedstawiona oferta zawiera warunki płatności nie do przyjęcia w przypadku środków</p>

		publicznych – zadatek + zapłata 3 dni przed dostawą. Załączona oferta, powinna być traktowana wyłącznie jako element pomocniczy do kalkulacji kosztów. Koszty inwestycji realizowanych jako zamówienia publiczne są wyższe z uwagi na konieczność stosowania przepisów regulujących wydatkowanie pieniędzy publicznych.
6.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska  mgr inż. Renata Dobrzyńska	Uwagi jak WIMID.
7.		





**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**



TPD Bajeczny- Etap I-remont świetlicy TPD oraz budowa placu zabaw

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR  <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Dz. 30-1543 Własność: Gmina Miejska Ciechanów Użytkowanie: Towarzystwo Przyjaciół Dzieci
2.	Wydział Planowania Przestrzennego. KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i>	Brak uwag. Obszar wpisany do rejestru zabytków, wymagana decyzja konserwatora zabytków.
3.	Wydział Inwestycji KIEROWNIK Wydziału Inwestycji  <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Opiniuję pozytywnie w zakresie remontu pomieszczeń. Brak możliwości budowy placu zabaw z uwagi na konieczność zachowania odległości 10m od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
4.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARSTWA ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA  <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Bez uwag.
5.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej. KIEROWNIK WYDZIAŁU  <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag po potwierdzeniu przez wydział WGN że jest to obiekt który jest własnością Gminy Miejskiej Ciechanów.

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Funpark miejski park trampolinowo-wspinaczkowo-linowy

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomości</p> <p style="text-align: center;">PODINSPEKTOR  mgr inż. Igor Kzepliński</p>	<p>Dz. 40-849/2, 40-850/12, 40-850/13 Własność: Gmina Miejska Ciechanów</p>
2.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</p>	<p>Projekt, w części dotyczącej działki nr 850/12, niezgodny z m.p.z.p. „Bogusławskiego”. Zgodnie z planem miejscowym w/w działka przeznaczona jest na realizację usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
3.	<p>MOSiR Ciechanów</p> <p style="text-align: center;">DYREKTOR  mgr inż. Jerzy Olszowski</p> <p style="text-align: center;">Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ciechanowie ul. 17 Sierpnia 60 B, 06-400 Ciechanów tel. 23 673 24 84</p>	<p>Prowadzenie tego typu działalności wymaga specjalnych uprawnień. <u>MOSiR nie rekomenduje tego projektu w ramach budżetu obywatelskiego.</u></p>
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU  mgr inż. Ewa Amenda</p>	<p>Brak monitoringu spowoduje dewastację parku, co często dzieje się na takich obiektach, a to z kolei spowoduje wzrost kosztów utrzymania.</p>

5.	<p>Wydział Inwestycji</p> <p>KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p>  <p>mgr inż. Sylwia Herner</p>	<p>Opiniuję pozytywnie z zastrzeżeniem możliwości nieznacznego ograniczenia na etapie realizacji ilości urządzeń. Załączona oferta, stanowić może wyłącznie szacunkową wartość zadania. Koszty inwestycji realizowanych jako zamówienia publiczne są wyższe z uwagi na konieczność stosowania przepisów regulujących wydatkowanie pieniędzy publicznych.</p>
6.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p>KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARKI ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA</p>  <p>mgr inż. Renata Dobrzyńska</p>	<p>Na wskazanym terenie istnieje drzewostan, którego wnioskodawca nie uwzględniła. Opinia pozytywna tylko w przypadku braku ingerencji w istniejący drzewostan. Zasadne jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w niniejszym zakresie.</p>
7.		

**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**

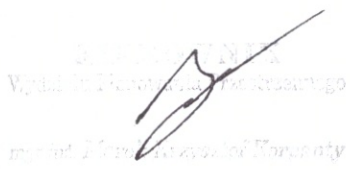
Rozbudowa kładki na Błoniach Zamkowych wraz z małą architekturą

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczętkę wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Dz. 30-1189 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i>	Brak uwag.
3.	Wydział Inwestycji KIEROWNIK Wydziału Inwestycji <i>mgr inż. Sylwia Herber</i>	Ocena pozytywna.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej. KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag.
5.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARSTWA ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Lokalizacja kładki nie powinna kolidować z łąką kwietną proponowaną we wniosku do NFOŚiGW przez Wydział Pozyskiwania Środków.

**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**





Sport-4-you Piłkarska Liga Dzikich Drużyn

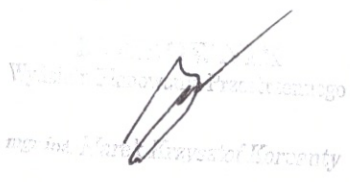
Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"><i>Olga Zmudczyńska-Pabich</i></p> <p style="text-align: center;">Olga Zmudczyńska-Pabich</p>	<p>Projekt skierowany jest do ok. 250 osób w różnym wieku z terenu miasta i zakłada organizację 120 meczów piłkarskich w przeciągu 120 dni z wykorzystaniem boiska sportowego przy SP nr 6. Przedstawiona kalkulacja kosztów jest poprawna.</p> <p>Z uwagi na dużą eksploatację boiska, w celu uzyskania pozytywnej opinii wymagana jest odpowiednia zgoda zarządcy obiektu.</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Sylwia Herber</i></p> <p style="text-align: center;">mgr inż. Sylwia Herber</p>	-
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Danuta Dobrzyńska</i></p> <p style="text-align: center;">mgr inż. Danuta Dobrzyńska</p>	Bez uwag.
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU</p> <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p> <p style="text-align: center;">mgr inż. Ewa Amenda</p>	Bez uwag.

5.	Wydział Planowania Przestrzennego. 	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021




Ciechanowskie Koło Naukowe

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p style="text-align: center;">Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"> <i>Olga Zmudczyńska-Pabich</i></p>	<p>Projekt ma charakter innowacyjny z wykorzystaniem przestrzeni miejskiej (Park Nauki Torus). Pomysłodawca ma doświadczenie oraz zasoby kadrowe i rzeczowe do realizacji tego typu przedsięwzięć. Uzyskanie oceny pozytywnej wymaga jednak uszczegółowienia kosztorysu i wskazanie poszczególnych rodzajów kosztów planowanych na realizację przedsięwzięcia.</p>
2.	<p style="text-align: center;">Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Sylwia Herner</i></p>	-
3.	<p style="text-align: center;">Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Renata Gryncka</i></p>	Bez uwag.
4.	<p style="text-align: center;">Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p>	Bez uwag.

5.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego.</p> 	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

"Od szczypiora do seniora". Wspomaganie szkolenia w Akademii Piłki Ręcznej piłki ręcznej dzieci, młodzieży oraz drużyny seniorów 1 ligi ZPRP

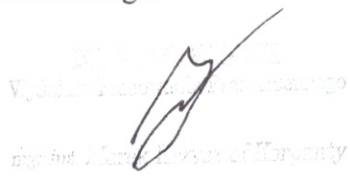
Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczętkę wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Kontaktów Społecznych</p>  <p style="text-align: center;"><i>Olga Zmudczyńska-Pabich</i></p>	<p>W kalkulacji kosztów wskazano główne składowe projektu i uwzględniono trzy rodzaje kosztów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział zawodników w turniejach 2. Udział zawodników w rozgrywkach 3. Zakup odzieży sportowej <p>Nie wskazano jakie wydatki zostaną poniesione w poz. nr 1 i 2.</p> <p>Projekt był realizowany z powodzeniem w latach poprzednich. Pomysłodawca posiada zasoby kadrowe, rzeczowe i doświadczenie w realizacji tego typu przedsięwzięć.</p> <p>Uzyskanie pozytywnej oceny projektu wymaga uszczegółowienia kosztorysu tj. wskazania rodzaju kosztów planowanych do poniesienia w związku z udziałem zawodników w rozgrywkach oraz turniejach.</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p>  <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Sylwia Herber</i></p>	-
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p>  <p style="text-align: center;"><i>mgr inż. Beata Dobrzyńska</i></p>	Bez uwag.

4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej. KIEROWNIK WYDZIAŁU  mgr inż. Ewa Amenda	Bez uwag.
5.		
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Wyraź siebie poprzez sztukę

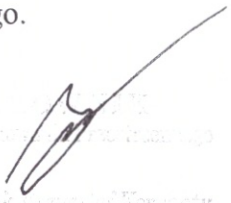
Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczętkę wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> Olga Zmudczyńska-Pabich</p>	<p>Uzyskanie pozytywnej opinii wymaga wskazania miejsca realizacji projektu oraz uszczegółowienia kosztorysu. (dotyczy pozycji 2 i 3 w zakresie wyjaśnienia funkcji koordynatorów projektu oraz osób wspierających projekt)</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Sylwia Herber</p>	-
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Renata Szczęśliwa</p>	Bez uwag.
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Ewa Amenda</p>	Bez uwag.

5.	Wydział Planowania Przestrzennego. 	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021



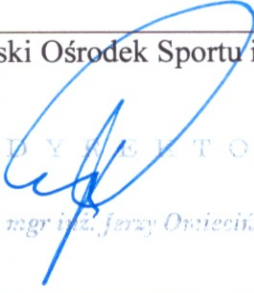
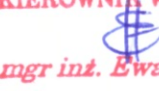


Bezpieczna Rodzina-zdrowie, ruch, szczęście

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Zmudczyńska-Pabich</p>	<p>Projekt realizowany był w podobnej formule w latach ubiegłych. Przedstawiono właściwą kalkulację kosztów. Pomysłodawca posiada doświadczenie zasoby rzeczowe i kadrowe do realizacji przedsięwzięcia. Ocena projektu pozytywna.</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Sylwia Hermer</p>	<p>Bez uwag.</p>
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Anna Dobrzyńska</p>	<p>Bez uwag.</p>
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU</p> <p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i> mgr inż. Ewa Amenda</p>	<p>Bez uwag.</p>

5.	Wdział Planowania Przestrzennego.  <i>Wydział Planowania Przestrzennego miejsc i funkcji w gminie i województwie</i>	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu rekreacyjnego zbiornika wodnego Kąpieliska Krubin

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami POINSPEKTOR  <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Dz. 60-291/3 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i>	Brak uwag.
3.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji DYREKTOR  <i>mgr inż. Jerzy Onieciński</i>	MOSIR Ciechanów – popiera projekt, będzie to kolejny etap rewitalizacji terenów przyległych do kąpieliska Krubin. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ciechanowie ul. Sycylińska 60 B, 06-400 Ciechanów tel. 23 673 24 84 NIP: 142017717, REGON: 366644952
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU  <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag.
5.	Wydział Inwestycji KIEROWNIK Wydziału Inwestycji  <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Bez uwag.
6.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARKI ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA  <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Bez uwag.

**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**

Remont, modernizacja i wyposażenie studia nagraniowego Omega Flex

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Lokal przy ul. Warszawskiej 10A stanowi własność Gminy Miejskiej Ciechanów i był przedmiotem użyczenia na rzecz OMEGA FLEX
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i>	Brak uwag.
3.	Wydział Inwestycji KIEROWNIK Wydziału Inwestycji <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Ocena pozytywna.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag.
5.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARKI ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Bez uwag.


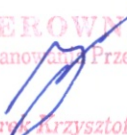
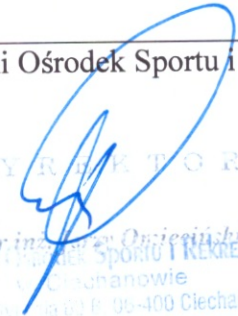



Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Ninja Park Ciechanów

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Dz. 30-221/1 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</i>	Brak uwag.
3.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji DYREKTOR <i>mgr inż. Jerzy Dulecki</i> Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ul. Kraszewskiego 6 06-400 Ciechanów tel. 23 673 24 84 REGON: 14741 REGON: 366514902	MOSiR Ciechanów rekomenduje lokalizację inwestycji przy hali do sportów siłowych przy ul. Kraszewskiego. Z uwagi na specyfikę tego obiektu zalecane jest, aby znalazło się pod dachem, przykładowo w hali przy ul. Kraszewskiego.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag.
5.	Wydział Inwestycji. KIEROWNIK Wydziału Inwestycji <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Ocena negatywna. W projekcie nie uwzględniono kosztów dokumentacji technicznej wymaganej do uzyskania braku sprzeciwu do wykonania robót budowlanych. Należy zabezpieczyć również większą kwotę na monitoring w celu zasilenia kamery.
6.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Bez uwag. KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska <i>mgr inż. Aneta Dobrzyńska</i>





Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021


Flowpark Ciechanów

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR  mgr inż. Igor Rzepliński	Dz. 30-1935/2 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty	Brak uwag.
3.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji DYREKTOR  mgr inż. Andrzej Oniejski Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ul. Cieszanowie 05-400 Ciechanów tel. 27 873 24 94 fax 27 873 24 92	MOSiR Ciechanów popiera planowane inwestycje pod warunkiem konsultacji z projektantem wykonującym projekt zagospodarowania Kanałów.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU  mgr inż. Ewa Amenda	Bez uwag.
5.	Wydział Inwestycji. KIEROWNIK Wydziału Inwestycji  mgr inż. Sylwia Herner	Ocena negatywna. W projekcie nie uwzględniono kosztów dokumentacji technicznej wymaganej do uzyskania braku sprzeciwu do wykonania robót budowlanych.
6.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska  mgr inż. Paulina Dobrzyńska	Bez uwag.

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Wsparcie szkolenia piłkarskiego dzieci i młodzieży oraz drużyny seniorów

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p style="text-align: center;">Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"> <i>Olga Zmudczyńska-Pabich</i></p>	<p>Projekt realizowany w latach poprzednich. Przedstawiono właściwą kalkulację kosztów. Pomysłodawca posiada doświadczenie zasoby rzeczowe i kadrowe do realizacji przedsięwzięcia. Ocena projektu pozytywna.</p>
2.	<p style="text-align: center;">Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Ewy Herber</i></p>	-
3.	<p style="text-align: center;">Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Beata</i></p>	Bez uwag.
4.	<p style="text-align: center;">Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K W Y D Z I A Ł U</p> <p style="text-align: center;"> <i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p>	Bez uwag.

5.	Wydział Planowania Przestrzennego.  Wydział Planowania Przestrzennego Kierownik: <i>[Signature]</i>	Brak uwag.
6.		
7.		

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Pokazy i wystawa modelarska w Parku Nauki Torus

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczętkę wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR <i>mgr inż. Andrzej Rzepliński</i>	dz. 40-945/1 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego KIEROWNIK Planowania Przestrzennego <i>mgr inż. Marek Krzysztof Korpany</i>	Brak uwag.
3.	Wydział Inwestycji. KIEROWNIK Wydziału Inwestycji <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Ocena negatywna. Wymagane jest: <ul style="list-style-type: none"> • uzupełnienie projektu o zgodę zarządcy obiektu na organizację wystawy • rezygnacja z kosztów noclegów dla modelarzy, ew. wskazanie kryteriów przydzielania noclegów i dokumentowania przynależności do klubów/stowarzyszeń modelarskich
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Brak uwag.
5.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARKI ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Bez uwag.


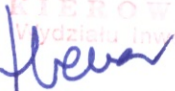

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021


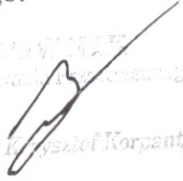
Drzewa dla Ciechanowa - drugi etap

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami</p> <p style="text-align: center;">PODINSPEKTOR <i>[Signature]</i> <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i></p>	<p>Dz. 70-91/22, 70-91/14, 70-94/24, 80-18, 50-77/3, Własność: Gmina Miejska Ciechanów 50-77/2 – Brak działki Dz. 13-196/2 i 13-195/2 Nie stanowią własności Gminy Miejskiej Ciechanów</p>
2.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego <i>[Signature]</i> <i>mgr inż. Marek Arzysztof Korpanty</i></p>	<p>Bez uwag.</p>
3.	<p>Wydział Inwestycji</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji <i>[Signature]</i> <i>mgr inż. Sylwia Herner</i></p>	<p>Bez uwag.</p>
4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK WYDZIAŁU <i>[Signature]</i> <i>mgr inż. Ewa Amenda</i></p>	<p>W pasach drogowych należy zachować odległości sadzenia drzew zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>
5.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska <i>[Signature]</i> <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i></p>	<p>Opiniuję pozytywnie, pod warunkiem wyrażenia zgody przez wnioskodawcę w zakresie zmiany lokalizacji nasadzeń, w przypadku braku możliwości ich wykonania na wskazanych działkach oraz konieczności zmiany gatunku (jeżeli będzie to konieczne), przy zachowaniu parametrów uwzględnionych we wniosku.</p>

**Karta analizy projektu zgłoszonego do
Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021**



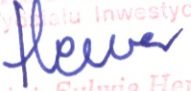


Edukacja metodą daltońską w MP8

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Kontaktów Społecznych</p> <p style="text-align: center;"> Olga Zmudczyńska-Pabich</p>	<p>Projekt zgłoszono w kategorii „projekt ogólnomiejski miękki”.</p> <p>Projekt uzyskał rekomendacje dyrektora miejskiego przedszkola nr 8. W tej formule opiniuję go pozytywnie.</p> <p>Po upływie regulaminowego naboru projektów projektodawca zwrócił się z prośbą o przeniesienie projektu do kategorii osiedlowej, do os. Przemysłowego oraz o zmianę kosztorysu w zakresie zwiększenia kosztów związanych ze szkoleniem kadry pedagogicznej z 2500 zł na 7500 zł. Dla projektów z kategorii osiedlowej nie przewidziane jest finansowanie elementów miękkich, tj. szkoleń. Jednocześnie brak jest zgody dyrekcji przedszkola na wprowadzone zmiany.</p>
2.	<p>Wydział Inwestycji</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Inwestycji</p> <p style="text-align: center;"> mgr inż. Sylwia Herner</p>	Bez uwag.
3.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">K I E R O W N I K Wydziału Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska</p> <p style="text-align: center;"> mgr inż. Renata Sobryńska</p>	Bez uwag.

4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej</p> <p>KIEROWNIK WYDZIAŁU  mgr inż. Ewa Amenda</p>	Bez uwag.
5.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego.</p> <p>KIEROWNIK WYDZIAŁU Wydział Planowania Przestrzennego  mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</p>	Brak uwag.
6.		
7.		


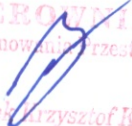

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021





Wybieg i park dla psów Ciechanowski PSIstanek

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami PODINSPEKTOR  <i>mgr inż. Igor Rzepliński</i>	Dz. 30-1189 Własność: Gmina Miejska Ciechanów
2.	Wydział Planowania Przestrzennego. KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  <i>mgr inż. Marcin Ryszard Korpany</i>	Brak uwag, jeśli lokalizacja w pasie od kładki spacerowej do ul. Zielonej (w rej. istniejącego boiska i placu zabaw, zgodnie z planem teren 3ZP). Na pozostałym obszarze, niezgodność z m.p.z.p. „Dolina Łydyni” (plan miejscowy nie dopuszcza budowy obiektów i urządzeń małej architektury oraz ogrodzeń).
3.	Wydział Inwestycji. KIEROWNIK Wydziału Inwestycji  <i>mgr inż. Sylwia Herner</i>	Brak uwag pod względem kalkulacji kosztów. Ogólna ocena negatywna z uwagi na lokalizację wybiegu dla psów w pobliżu miejsc rekreacyjnych dla dzieci i dorosłych.
4.	Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej KIEROWNIK WYDZIAŁU  <i>mgr inż. Ewa Amenda</i>	Zgodnie z przedłożonym projektem lokalizacja miałaby rozpoczynać się od ul. Zamkowej wzdłuż ul. Parkowej w kierunku kładki. Z uwagi na brak wskazanej konkretnej lokalizacji (30 m x 30 m czy 50 m x 30m) nie można odnieść się czy nie koliduje ze zjazdem na błonia zamkowe. Ponadto projekt niezgodny z m.p.z.p. Dolina Łydyni.
5.	Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska. KIEROWNIK WYDZIAŁU GOSPODARSTWA ODPADAMI I OCHRONY ŚRODOWISKA  <i>mgr inż. Renata Dobrzyńska</i>	Brak dokładnej lokalizacji uniemożliwia jednoznaczną ocenę projektu. Na końcu kładki (po prawej stronie) planowane jest wykonanie w 2021 r. pola słoneczników. Założono, że początek kładki to ul. Zamkowa, koniec kładki ul. Parkowa.

Karta analizy projektu zgłoszonego do Ciechanowskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

Psi park

Lp.	Wydział opiniujący (miejsce na pieczęć wydziału)	Ocena projektu
1.	<p>Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami</p> <p style="text-align: center;">PODINSPEKTOR  mgr inż. Igor Rzepliński</p>	<p>Dz. 40-1200/1, 40-1125/6, 40-848/2, 40-849/2, 40-850/12, 40-850/13 , 30-221/2</p> <p>Własność: Gmina Miejska Ciechanów</p>
2.	<p>Wydział Planowania Przestrzennego</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Planowania Przestrzennego  mgr inż. Marek Krzysztof Korpanty</p>	<p>„Psi Park na Zachodzie”</p> <p>Projekt, w części dotyczącej działki nr 850/12, niezgodny z m.p.z.p. „Bogusławskiego”</p> <p>Zgodnie z planem miejscowym w/w działka przeznaczona jest na realizację usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>„Psi Park na Kargoszynie”</p> <p>Brak uwag.</p>
3.	<p>Wydział Inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">KIEROWNIK Wydziału Inwestycji  mgr inż. Sylwia Herber</p>	<p>Ocena negatywna. W projekcie nie wskazano powierzchni parków co uniemożliwia ocenę prawidłowości kalkulacji kosztów dla przygotowania terenu i jego ogrodzenia.</p> <p>Niewystarczające są również kwoty przyjęte na budowę oświetlenia, ławki i kosze na odpady, poidła dla psów, dostawę i montaż dystrybutorów na woreczki. Ceny poszczególnych urządzeń podane w Internecie czy katalogach mogą być przyjęte wyłącznie jako orientacyjne.</p> <p>Koszty inwestycji realizowanych jako zamówienia publiczne są wyższe z uwagi na konieczność stosowania przepisów regulujących wydatkowanie pieniędzy publicznych.</p>

4.	<p>Wydział inżynierii miejskiej i utrzymania infrastruktury drogowej</p> <p style="text-align: center;">   <i>mgr inż. Ewa Amenda</i> </p>	<p>Pomysł parku dla psów jest jak najbardziej pożądanym w Ciechanowie, lecz poniżej przedstawiam uwagi do tych projektów, zwłaszcza dotyczących lokalizacji:</p> <p>„Psi Park na Zachodzie” – W projekcie nie określono jakie zamierzenia planowane są w pasie drogi publicznej ul. Bohaterów Września, gdyż działka tej drogi uwzględniona jest w opisie projektu. Stwierdzono dobrą komunikację samochodową poprzez m.in. pętlę miejską lecz nie wskazano miejsc parkingowych, co może wiązać się z problemami z parkowaniem, a jest to projekt ogólnomiejski.</p> <p>„Psi Park na Kargoszynie”</p> <p>Należy uwzględnić istniejące na tym terenie obiekty np. górkę saneczkową. Dla obiektu ogólnomiejskiego należy wskazać miejsca parkingowe.</p> <p>Duże nagromadzenie różnych obiektów na danym terenie może powodować uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>W projektach jest mowa o nasadzeniach zieleni ale brak wskazanych środków finansowych na ten cel.</p>
5.	<p>Wydział Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska.</p> <p style="text-align: center;">   <i>mgr inż. Geneta Debrzyńska</i> </p>	<p>W projektach jest mowa o nasadzeniach zieleni, jednakże nie wskazano wysokości środków finansowych przeznaczonych na ten cel w projekcie.</p>
6.		